

中国广东省黑叶猴 (*Trachypithecus francoisi*) 的历史分布与保护启示

牛克锋*

(贵州省生物研究所, 贵州 贵阳 550009)

摘要: 野生动物历史记录是理解物种历史分布格局与野生动物本土知识的重要信息, 对于野生动物的保护具有重要学术价值和实践意义。然而, 由于历史文献中动物称谓体系庞杂、异名众多, 导致名物关系辨析困难甚至出现误判。针对这一问题, 本文引入“动态语义三角”理论框架, 以广东省黑叶猴 (*Trachypithecus francoisi*) 的历史地理分布为案例, 通过综合分析, 揭示出黑叶猴在历史时期曾广泛分布于广东省。这一发现具有多重意义: 其一, 修正了以往研究中历史时期广东省长臂猿 (Hylobatidae) 和仰鼻猴 (*Rhinopithecus* spp.) 广泛分布的观点; 其二, 黑叶猴在粤北地区历史分布的确认, 为相关传统文化研究 (如归猿文化) 提供了新视角, 或有助于未来物种的生物文化保护; 其三, 广东省历史时期黑叶猴多处栖息地的发现, 为未来在该省实施圈养种群野外放归、重建黑叶猴种群提供了理论指导; 最后, 在语言认知视角下, 本研究对历史档案中动物名物关系进行了澄清, 规避了因名物关系错位导致物种历史分布误判的风险, 优化了历史动物地理学的理论框架, 为该领域未来的研究提供了新范本。

关键词: 动物名物史; 动态语义三角; 归猿文化; 历史动物地理研究; 语言认知; 综合保护; 黑叶猴

Historical Distribution of François' Langurs (*Trachypithecus francoisi*) in Guangdong, China: Implications for Their Conservation

NIU Kefeng*

(Guizhou Institute of Biology, Guiyang, Guizhou, 550009, China)

Abstract:

Historical records of wildlife are important information in understanding their historical distribution patterns and indigenous knowledge of wildlife in traditional cultures, and have significant academic value and practical implications for the conservation of wildlife. However, the complex system of animal names and numerous synonyms in historical documents often complicates the identification of species, leading to difficulties in discerning the relationships between names and species, and even misjudgments. The misidentifications between the traditional names and their actual referents diminish the reliability of historical data, especially when reconstructing species' historical distribution and extinction dynamics. To address this issue, this study introduces the theoretical framework of the Dynamic Semantic Triangle to clarify the referent of the traditional names in historical texts. Employing an analytic procedure of colligation, this study explores the historical distribution of endangered François' langurs (*Trachypithecus francoisi*) in Guangdong Province, China. The results reveal that the François' langur was once widely distributed throughout the province. This discovery has several implications: For one, it corrects the prevailing view in previous research of the wide distribution in Guangdong in ancient times of Gibbons (Hylobitidae) and Snub-nosed monkeys (*Rhinopithecus* spp.); secondly, the confirmation of the historical distribution of François' Langurs in northern Guangdong provides a new perspective on research regarding traditional culture (e.g., the Tale of the Yuan's return), which could potentially play an important role in supporting the biocultural conservation of wildlife in the future; thirdly, the discovery of evidence for the historical distribution of François' langurs in Guangdong supports the rewilding and establishment of a population in carefully selected habitats; lastly, from a linguistic-cognitive perspective, this study avoids confusion about the historical distribution of species due to mismatches between traditional names and actual species, optimizes a theoretical framework for historical zoogeography, and provides a novel paradigm for future research.

Key words: Animal Name-Identity Historiography; Dynamic Semantic Triangle; Historical Zoogeography; Linguistic Cognition; Integrative Conservation; Tale of the Yuan's return; *Trachypithecus francoisi*

*Correspondent: newcton@126.com

引言

历史动物地理学为理解物种历史分布格局及其变迁机制提供了视角,在濒危物种保护研究中具有重要的理论和实践价值^[1]。中国历史动物地理学研究肇始于 20 世纪 30 年代,不过之后的很长一段时期内该领域研究进展缓慢,鲜有学者涉足^[2]。直至 20 世纪 80 年代,历史动物地理学研究才逐渐迎来好转。以文焕然、何业恒等为代表的学者群体,以大熊猫 (*Ailuropoda melanoleuca*)、野象 (Elephantidae)、长臂猿 (Hylobatidae) 等野生动物为研究对象,产出了一批研究成果^[3-5]。随着数字化技术的发展,地理信息系统等新技术的积极运用,提升了研究者预测物种历史分布的精确度^[6-9]。同时,历史研究方法的运用使学者能够更全面地审视物种历史分布和种群变化的复杂动因^[10-11]。虽然新技术和新方法的引入已推动该领域的发展,但是当前历史动物地理学仍面临着学科体系不完善、经费有限、人才队伍薄弱等方面的挑战^[2, 12-13]。特别是由于历史文献中动物称谓庞杂、异名众多等问题,严重制约了史料解读,导致某些重要研究议题少人问津^[2,13]。因此,亟需历史动物地理学理论与方法的创新,力求从多个层面和维度来推动这一学科分支的发展。

作为亚洲非人灵长目动物(下称“灵长类动物”)多样性最为丰富的国家之一,中国境内迄今已发现有长臂猿科、猴科 (Cercopithecidae, 含疣猴亚科和猕猴亚科)、懒猴科 (Lorisidae) 等 28 种灵长类动物^[14]。在历史动物地理学研究领域,灵长类动物的历史分布与演变一直是学者们关注的重点^[15-18]。例如,基于古籍文献中“猿”指代长臂猿的预设,刘咸提出气候变化影响中国古代灵长类动物分布格局的观点^[3];高耀亭等则考证了我国长臂猿的历史分布范围,指出其曾广泛分布于长江三峡地区、湖南西北部以及两广地区,后因其栖息地遭到破坏而逐渐走向灭绝^[16];何业恒则聚焦湖南省西部和西北部长臂猿种群,揭示了该地区长臂猿于 19 世纪末至 20 世纪初因栖息地丧失而灭绝的历史过程^[19]。后来随着研究的深入,何业恒还将目光扩展至仰鼻猴 (*Rhinopithecus* spp.), 通过探讨仰鼻猴的历史分布变迁,指出了仰鼻猴不断消失的根本原因在于“人进林退,林退兽失”^[17, 20]。

21 世纪初,学者们进一步整编历史文献,对中国全境或特定区域内仰鼻猴^[7-9, 18, 21]、长臂猿^[22-25]、猕猴 (*Macaca* spp.)^[26-27]等物种的分布变迁进行量化分析,旨在揭示其消长规律与致危机制,为制定针对性保护措施提供科学依据。例如, Li 等通过仰鼻猴历史记录对其历史分布变化进行了研究^[18]。他们发现仰鼻猴曾分布于中国南方广大地区以及北方的甘肃省、陕西省,然而过去四百年间或因人口密度迅速增加、战争、森林砍伐加速、猎杀猴群等原因,其种群不断减少。此外,若干哺乳动物历史地理研究中亦包括灵长类动物历史分布与种群消亡的信息^[28-30]。

石山叶猴作为灵长类疣猴亚科的重要类群,在中国境内现存濒危的黑叶猴 (*Trachypithecus francoisi*) 和极度濒危的白头叶猴 (*T. leucocephalus*)^[31]。白头叶猴目前集中分布于广西壮族自治区(后文简称广西)左江和明江之间的狭小三角地带;黑叶猴现分布于中国贵州、广西、重庆及越南北部地区^[31-32]。与仰鼻猴、长臂猿等类群相比,黑叶猴的历

史地理分布研究相对薄弱^[11]。截至目前,在广东省仅有黑叶猴历史分布的零星报道^[11, 20]。本研究拟深入探究黑叶猴在广东省的历史地理分布格局,以期在这一濒危物种未来在历史分布区的种群恢复和保护提供理论指导。

1 材料与方法

1.1 研究区域

广东省陆地部分濒临南海,北倚南岭,地势北高南低,最高海拔为 1902 m,是一个多丘陵的省份,与广西丘陵相连,合称“两广丘陵”^[33]。受地理位置的影响,广东省的气候、植物等,具有由热带向亚热带过渡的特征。年平均气温较高,省会广州最热月一般为 7 月,平均温度约为 28℃;全年最冷的月份一般是 1 月,平均温度 13℃左右;全年雨季和旱季明显,雨量充沛,年降雨量普遍在 1500–1800 mm 之间^[33]。

1.2 历史文本收集与数据提取

参照广东省社会经济发展状况分区^[33],将全省划分为粤中、粤西、粤北、粤东四个区域。鉴于动物名物对应关系或存在历史演变^[34],笔者在名称判读和分布点确认时慎之又慎。在每个区域,至少选择一个分布点作为案例进行文本收集、证据分析和交叉验证,以便最大程度上确保物种鉴定与历史数据解读的可靠性。

本文以传统动物名称为抓手提取与黑叶猴相关的历史文本。鉴于历史文本中黑叶猴异名众多,唯有当某一称谓获坚实证据支撑时,方可将其用于历史文本提取。为此,本文选定下述传统名称用于数据收集。

首先,既往研究已充分论证过古籍中的猿、玄猿、黑猿、乌猿、狨、猿狨、玄狨以及金丝猿、黄狨等称谓最初最可能指代黑叶猴(含婴猴,图 1)^[11, 34–35],后随着时间推移,受权力结构、主体认知和语言变迁等多重因素的影响,“猿”的主流指代对象让位于当前科学语境中的长臂猿^[34];“狨”的主流指代对象演变为现今的川仰鼻猴(*Rhinopithecus roxellana*)^[11]。因此,上述诸名可用于本研究文本收集的关键称谓。

其次,“元猿”因其历史上为“玄猿”的讳写,亦当为黑叶猴。这种异写源于避讳帝名的缘故。清代圣祖康熙(爱新觉罗·玄烨)帝名中的“玄”字被认定为“清讳”第一字^[36]。清代,因避讳该字,常将文献中“玄”以“元”替代。如唐代杜佑(735–812 年)《通典》记载广东省新会县产“玄猿”,后成书于雍正年间的《古今图书集成·方輿汇编·坤輿典》卷八十四则将“玄猿”改写为了“元猿”,其他内容与杜佑的记录保持相同。因此,“元猿”实为“玄猿”——黑叶猴。“元猿”亦可用于提取历史文本。

最后,广东文献中的“白猿”同样指代黑叶猴,证据如下:

(1) 清代广东古籍关于白猿的记载——“白猿出罗定州，长六七寸，其身如雪。若黑者即墨矣（吴绮的《岭南风物记》）”、“梅岭有白猿洞，其猿纯白，常攀挂梅树上（范端昂的《粤中见闻》卷三十二）”，这些文本中的白猿全身纯白，且有穴居习性，正与白化黑叶猴相符(图 2)。20 世纪 70 年代在广西南宁市的野生动物调查中，科研工作者就曾见过各有 1 只或 3 只全白个体的黑叶猴家庭群^[37]。至今，广西恩城国家级自然保护区的一群黑叶猴中仍能见到全白个体^[38](图 3)。与之类似，明代《罗浮志补》卷五就曾记载罗浮山“飞云顶后多猿，有黑、白二种”，表明历史时期黑、白表型混杂的猴群在广东的黑叶猴种群中应确实存在过。相较之下，广西白猿——白头叶猴分布狭窄且并非全白^[31, 34]，故广东的白猿应视作白化黑叶猴更加合理。

(2) 《粤中见闻》：“梅岭有白猿洞”。白猿洞，又名“乌猿洞”，名异而实同。明代文人周翰林广为流传的地名联“南雄梅岭乌猿洞”可证^[39]。穴居的乌猿即黑叶猴，白猿即黑叶猴白化个体。

(3) 清代中期，广州地方官员进贡给宫廷的“铜胎画珐琅白猿献寿桃形九子攒盒”，盖面绘制传统的“白猿献寿”祥瑞图案^[40]。物品名中虽以“白猿献寿”命名，但是图中捧桃献寿的猿却通体黝黑。这种“黑白不分”的现象，与《岭南风物记》中将“黑者”置于“白猿”条目下的处理方式不谋而合，表明时人常把“白猿”与“黑猿”视为同一动物。

因此，无论白猿指代的是白化黑叶猴，还是黑、白混杂黑叶猴的统称，其指代对象为黑叶猴，其名可用于本研究文本提取。

综上，古代文献中的猿、玄猿、黑猿、乌猿、狢、猿狢、玄狢以及金丝猿、黄狢、元猿、白猿等名称最可能的指代对象皆为黑叶猴。因此，诸名可用于本研究的数据收集。

1.3 分析方法

本研究采用多重证据法进行综合分析。在具体操作中，笔者将方志、诗歌、博物学记录、田野观察与灵长类学知识编织成一张“全相契合”的验证网，把动物记录放回广阔的历史语境之中，再追溯历史记录与科学事实的内在关联，以构建连贯且可证伪的历史解释^[11, 34, 41]。本研究中契合验证主要包括历史文本互证、历史文本与科学知识契合两类。历史文本互证是来自于同一主体或不同主体的不同体裁（如诗歌、博物学作品、方志等）的历史文本交叉验证以确保历史叙事的相对连贯性。历史文本与科学知识契合是依据已知的物种生物学、生态学知识（如穴居习性、成体与婴猴的毛色差异、鸣叫行为、偏好喀斯特河谷悬崖峭壁的栖息地选择等）与历史文本中的动物描述及特征进行比较，来鉴别历史文献中名称的指代对象，进而确认其历史分布地。两类契合验证相辅相成，既保证叙事连贯，又确保物种判读可靠。

2 结果与分析

2.1 粤中区黑叶猴历史分布

明万历《广东通志》记载肇庆府辖地产黑叶猴（猿）。肇庆市封开县渔涝镇境内有猿居山，又名猿岭。在屈大均的《广东新语》卷二十一载：“封川之北三十里有猿岭，多猿”。“猿”在屈大均笔下也屡屡入诗，如“青玉峡中行不得，朝猿啼罢暮猿啼”、“袅袅松枝挂女萝，猿声故向月中多”，结合灵长类学知识，可见他书写的猿最有可能是黑叶猴。《大清一统志·肇庆府》记载猿岭“平冈漫坡，或起或伏。上多林木，猿狖所居。有猿岭径”。猿岭不仅产猿（狖），而且风景秀丽如画，深受历代诗人的青睐。1126年，任封州知州的方维就将“猿岭飞泉”列为<临封八景>之一。明代诗人蒙曾暄在<次临封八景韵·其八·猿岭飞泉>中描绘的“峻岭迢递势倚天，山猿穴处泻飞泉”，不仅展现了当地的自然风貌，更通过“山猿穴处”这一细节，记录了猿的穴居习性，为其身份鉴定提供了有力证据^[11]。上述各文献相契，得出猿岭曾有黑叶猴的分布。

封开县以北的怀集县历史上应有黑叶猴栖息。根据乾隆二十年（1755年）、同治十二年（1873年）《怀集县志·物产》中记载的“黑猿”和“白猿”，何业恒推测《怀集县志·物产》中“黑猿”不是长臂猿，而是黑叶猴^[20]。这一推论得到了来自周边地区证据的支持：怀集县以北的阳山县、连山县与连州市等地，清朝时合称“连阳”。屈大均在《广东新语》中曾提及“粤故多猿，予自二禺以至英德、自浣口以至连阳、自石夹以至东安、自六泷以至郴口，一路高峰绝巘，崖谷连绵，古木蔽天，百里阴黑失天日，群猿聚族其间，声声相应，惻惻凄凄。予辄落泪伤怀，不能自己”。其中“自浣口以至连阳”一线即指今连江流域。宋代陶弼（1015–1078年）亦有“浣口闻猿上峡迟（<广州>其二）”的诗句。由此观之，连江流域曾有黑叶猴的分布。由此，北靠连江流域、南邻封开县的怀集县存在黑叶猴是完全可能的。

历史文献同样提供了黑叶猴在广州市从化区的分布证据。清代和珅等人纂修的《大清一统志》卷一百六十四中有凤凰岭“在从化县东四十里，其阴有金井泉，又东十里曰猿啼岭，岭多猿狖”。清代郝玉麟等监修的《广东通志》卷十则提到“猿啼岭在城东五十里，高三十丈，周围二十里山多猿穴，通增城县界”。清代陈梦雷所编写的《古今图书集成·方輿汇编·职方典》卷一千三百中引用《（笔者补：从化）县志》指出，“猿啼岭在县东北五十里，山木蒙密多猿穴”。除了猿啼岭，从化县东南的鹧鸪山也曾有黑叶猴的记录。《古今图书集成·方輿汇编·职方典》卷一千三百中记录了此山多猿狖：“鹧鸪山，在县城南五十里，两峰如削，

俗呼大小鸕鹑，其上多草木，多麋鹿，多猿狖”。以上多位作者文献中的猿、猿狖、猿穴等记录充分证明了从化区是黑叶猴的历史分布地。

江门市新会县的圭峰山（今圭峰山国家森林公园）也有黑叶猴的历史记录。该山古称桂山，唐代杜佑（735–812年）在《通典》中记载：“新会：有桂山，山出翡翠、孔雀、玄猿”。宋代祝穆《钦定四库全书·方輿胜览》卷三十七中进一步确认：“桂山有黑猿”。《古今图书集成·方輿汇编·坤輿典》卷八十四记载新会产“元猿”。这些不同时期的文献记载相互印证，表明了历史上新会县圭峰山有黑叶猴分布。

惠州市罗浮山有岭南第一山之称，主峰飞云顶，海拔 1281 m。明代《罗浮志补》卷五详细记载了罗浮山“飞云顶后多猿，有黑、白二种。其黄者，毛如织绒，谓之金丝猿，尤可爱玩，然不可生山北”。此处的黑猿即黑叶猴，白猿即白化黑叶猴。金丝猿则代指黑叶猴婴猴，给人一种“可爱”之感。这一记载与屈大均《广东新语》中“罗浮则有金丝猿，毛如织绒，其啼声绝大”的描述契合。同时，历代诗人也为黑叶猴在这一地区分布提供了佐证：

宋·白玉蟾 <罗浮山上过铁桥>：行过铁桥猿啸罢；

明·吴琏 <至七星坛及飞云顶会三人各持一竹揖别后始知其仙>：

山猿连臂下复上，野鸟乱啼飞复来；

明·梁有贞 <罗浮吟>：黄龙洞深猿狖号，铁桥窈窕岚霏扫。

这些诗文不仅记录了宋明时期罗浮山飞云顶一带猿的出没，还提及黄龙洞中传来的猿啸声。由此可见，猿具有穴居习性。综合诗文和志书记录，罗浮山旧有黑叶猴分布。

综上，粤中区肇庆市封开县、广州市从化区、罗浮山等地历史上曾有黑叶猴分布（表 1）。

2.2 粤西区黑叶猴的历史分布

封开县以南为罗定市，清朝时称罗定州，古时又称泷州。唐代宋之问（约 656–712 年）在 <入泷州江>（今广东省云浮市、罗定市一带）中写道“猿躩时能啸”，勾勒出黑叶猴“雄性展示（Male Display）”时一边跳跃一边叫啸的行为特点（个人观察）。至清代，《岭南杂记》中有“乌猿出罗定州及石城（大体指今廉江市）”的记载，再次说明罗定市有黑叶猴分布。结合粤北有“乌猿洞”、清朝嘉庆版《广西通志·太平府》（卷九十三）对乌猿特征的描述（“乌猿，黑如漆，白须长尾，人多畜之”）以及广西民间制作“乌猿酒”的习俗，可确定乌猿即黑叶猴^[34, 42]。由此推之，该物种在古代罗定、廉江一带曾有分布。

粤西南高凉郡（今高州、茂名、化州、电白）亦有延续记录。唐代段公路（约 869 年）在《北户录》已提及高凉郡有猿。这一地区与乌猿出没的石城毗邻。至清朝，仍有不少方志记载该区产猿。例如，康熙十一年（1672 年）《吴川县志》中记录吴川产“金丝猿”，以

及清道光五年（1888 年）《电白县志》中记录电白县产猿。“金丝猿”应为黑叶猴婴猴，这与广西等地将石山叶猴金黄色婴猴称为“金丝猿”的命名习惯一致^[34]。

总之，粤西地区作为黑叶猴的历史分布范围有据可查（表 1）。

2.3 粤北区黑叶猴的历史分布

大庾岭横亘于江西省大余县与广东省南雄市之间，别称“梅岭”、“庾岭”。自古以来作为南北交通要道，大庾岭上的“白猿洞”屡见于文献。李贤等撰的《明一统志》卷八十载：大庾岭“上有云封寺，傍有白猿洞”。明人解缙等主持编纂的《永乐大典》卷六百六十五则解释了白猿洞的来历：“在梅岭右，昔洞有白猿，因名”。《广东新语》卷二十一载：“大庾岭有白猿洞。洞多梅树，白猿尝攀挂其上，花与猿，皓然莫辨也”。《粤中见闻》卷三十二也有类似的记录：“梅岭有白猿洞，其猿纯白，常攀挂梅树上。花与猿俱白，远莫能辨”。这些记载不仅印证了粤北大庾岭地区有白猿的栖息，更与明代文人途经此地的见闻相呼应。如明代湛若水<观庾岭白猿洞>诗云：“白猿出洞也来迎”。

同是梅岭的白猿洞，有的作者又称其为乌猿洞。明代文人周翰林因梅岭有“乌猿洞”，便以地名相连而成“南雄梅岭乌猿洞”的妙联（上联），后由广东人伦文叙以“东莞茶山青鹤湾”对出^[39]。明末清初诗人释函是闻“猿猱”叫声而作“庾关终古峙，猿猱至今啼”。猿猱即黑叶猴^[11]。穴居的“乌猿”在广东应指黑叶猴；“白猿”是全白的黑叶猴。至清初时大庾岭仍有黑叶猴分布。

韶关市西侧的武江发源于湖南省临武县，流经乐昌县至韶关市，与浈水汇合后注入北江，成为北江干流的重要源头之一。沿河两岸层峦叠嶂，地势险要。屈大均所提及的“自六泷以至郴口”中的“六泷”即指武江上的六处险滩：新泷、垂泷、腰泷、崩泷、金泷、白茫泷（《古今图书集成·方輿汇编·山川典》卷三百二）。屈氏在<上泷谣四章>中感叹：“宁上三峡，莫上六泷”，足见六泷之险峻。然而，这样的河岸峡谷地形，正是黑叶猴的理想生境^[32]。

屈大均一生多跋涉山川，游历甚广，曾多次游历北江流域。他所记录的“自二禺以至英德”一线，正是北江三峡一带，其地多猿（《广东新语》）。连江与北江交汇处的浣口，毗邻著名的浈阳峡。浈阳峡位于英德市南，以峭壁林立、山水相映著称，是著名的观景胜地。浈阳峡、香炉峡与飞来峡并称“北江三峡”，其景致之壮美堪比长江三峡，历来为文人雅士所钟爱。唐代以降，随着水运交通的发展，往来此处的诗客络绎不绝，留下了诸多关于猿的记载。明清时期诗人对此地黑叶猴吟咏较多：

明·黄公辅 <早发浈阳峡>：朦胧才可见，猿猱下岩藤；

明·陈用原 <浈阳峡>：舟转帆依岸，猿啼树挂岩；

明·汤显祖 <浞阳峡>: 翠禽回浪急, 玄狖接峰间;

清·姚文熊 <浞阳峡>: 古木藏猿狖, 空岩长薜萝。

飞来峡附近的峡山寺久负盛名, 古时寺庙周边的山林里就有猿。宋代苏轼<峡山寺>诗题后注云: “传奇(笔者按: 唐代裴铏的《传奇》)所记孙恪袁氏事, 即此寺。至今有人见白猿者”。后世诗人书写此地的诗文中亦常见“夜猿”的描写: “归猿有余悲, 月明啸空山 <追和苏子瞻游峡山寺韵>”; “山风吹过松门去, 十里月明猿啸声 <晚望飞来寺>”。峡山寺后有天然石洞, 名曰归猿洞, 即《禺峡山志》所载: “归猿洞, 在古寺后仙猿峰之陡绝处”。这一区域的猿既能晚叫又有穴居习性, 与黑叶猴的习性相符。因此, 可确认北江三峡一带确为古代广东省黑叶猴的重要分布区。

综上, 粤北区大庾岭山区、武江流域以及北江流域等都曾是黑叶猴的历史分布区(表 1)。

2.4 粤东区黑叶猴历史分布

历史时期, 粤东区也有猿的分布^[43]。河源、梅州、潮州诸地方志虽多一笔带过, 然细加考辨, 仍可辨析其物种身份。河源一例, 最是明确。《古今图书集成·方輿汇编·职方典》(第一千三百二十六卷)惠州府山川考中记载了龙川县(今河源市龙川县)的“黑猿洞”, 并附有描述: “昔人游霍山, 留宿于此, 见三黑猿, 谈笑自若。诗以纪之”。黑色猿群栖息于山洞中, 与黄、黑二性的雌雄成体冠长臂猿(*Nomascus* spp.)截然不同, 表明霍山一带的猿为黑叶猴。另外, 梅州市丰顺县境内有“飞猿山”(和珅等的《大清一统志》一百六十六卷)。从其命名来看, 该山或因山中有猿而得名。这一推测与光绪十年《丰顺县志》中此地产猿的记载相吻合。

由此可见, 粤东区亦是黑叶猴的历史分布地(表 1)。

3 讨论

3.1 广东省黑叶猴历史分布与灭绝

广东省现存野生灵长类动物仅有猕猴属物种(如普通猕猴 *M. mulatta*, 藏酋猴 *M. thibetana*), 黑叶猴已绝迹^[11, 44-45]。本研究确认了历史时期黑叶猴曾分布于广东省的多处山脉、河谷中(表 1), 与《广东新语》中“粤故多猿”所述一致。

从区域比较来看, 毗邻广东的广西西部现今仍有野生黑叶猴^[31], 而广西东部黑叶猴已绝迹。何业恒曾指出广西东部的郁林州(治所在今玉林市)历史时期有黑叶猴分布, 后绝迹^[20], 其灭绝可能跟历史上人类对该物种的频繁利用有关。20 世纪 80 年代以前, 因制作乌猿酒及对黑叶猴皮毛等的需求, 广西地区对该物种猎杀猖獗, 其种群数量骤减^[46]。

广东与广西的自然环境非常相似，气候温暖湿润，低山丘陵面积较广，原本应非常适合黑叶猴的栖息生存。历史上，广东对黑叶猴的利用（药用等）亦流行，可能加剧了该区黑叶猴的灭绝。这一推测有据可查，北宋李昉等编的《奇人异事》（卷十三 <同昌公主>）就记录了唐懿宗（833–873 年）长女同昌公主病危，医者主张以服用红蜜、白猿膏救公主的旧事，如下：“公主疾既甚，医者欲难其药，奏云：‘得红蜜、白猿膏食之，可愈’。上令检内库，得红蜜数石，本兜离国所贡；白猿膏数瓮，本南海（笔者按：今广东省大部分地区）所献”。由此可见，唐朝时白猿膏已是为人所熟知的名贵药饵。制作白猿膏的主料正是黑叶猴，广东刚好又是黑叶猴的分布地，所以才有了“南海所献”的可能。据此推断，历史时期粤地因制药需求或存在官方主导的对黑叶猴的猎杀。考虑到两广地区历史上在社会、文化上的相似性和联系，以及广东省更早的社会经济发展历程，与桂东相比，广东省黑叶猴的消失时间抑或更早。

结合屈大均《广东新语》的描述，清初广东省黑叶猴仍分布较多。此后，方志记载显示不同地区的黑叶猴种群在清末至新中国成立期间相继消失。道光、光绪版《化州志》（今高州市化州市）明确记载“猿（今无）”，表明清代末期化州地区的猿已不复存在。又如龙川县以南的紫金县，虽然历史上曾有猿分布，但有学者认为，当地猿可能“建国时已绝迹”^[43]。广东各地的黑叶猴或经历了先后消亡，终致全域绝踪。

3.2 语言认知何以重构历史？名物关系与历史动物地理学

基于猿为长臂猿的预设，汉学家 van Gulik 以及国内学者高耀亭等较早提出广东省历史上曾有长臂猿分布，其种群衰退始于 18 世纪后^[16, 47]。后来学者在上述研究框架下利用猿的历史记录进一步开展量化研究^[22–25]。另有部分学者则提出广东省是仰鼻猴的重点分布区^[7, 17–18, 26]。其中，何业恒最先指出广东省的从化、罗浮山等地曾有仰鼻猴分布，于 19 世纪末 20 世纪初开始逐渐消失^[17]。本文通过自唐朝以来的历史文本证据结合灵长类学知识有力地证明了广东省历史上曾有黑叶猴的广泛分布。对持不同观点的研究所用的历史数据溯源得知，广东省几种灵长类动物及历史分布观点的分歧，源于不同研究者对史料中名物关系的判读和阐释不同所致。在本研究中，笔者对“猿”、“狨”等名称的判读为黑叶猴，与早期学界将“猿”理解为长臂猿、将“狨”视作仰鼻猴的认知有所不同^[11, 34–35]。举例说明，同样是广东省封开县的“猿”，高耀亭等将其阐释为长臂猿^[16]，本文结合物种穴居习性等证据，认为其更符合黑叶猴的特征。《岭南杂记》记录罗定州和石城产乌猿。高耀亭等亦将“乌猿”理解为长臂猿^[16]，而本研究通过广西的文化证据链及粤北梅岭有“乌猿洞”的证据，证明该名称实际指代黑叶猴。与之类似，何业恒认为广东罗浮山、从化等地有仰鼻猴的分布，因为历史记录中

这些区域出产赤猿或猱^[17]。然而前文已证，罗浮山、从化曾是黑叶猴的分布地。“赤猿”色黄，即金丝猿（《罗浮志补》）。金丝猿即黑叶猴婴猴，但是旧说多将其归为仰鼻猴^[13, 18]。此外，《尔雅疏》曰：“猱，一名猿”。“猱”也可能代指黑叶猴^[47]。以往研究将猱、金丝猿、猱等称谓在未经深入考证的情况下，径直等同于仰鼻猴，已导致以往研究对广东省仰鼻猴历史分布范围产生了诸多误判^[13, 17-18, 29, 43]。此种误判，与早年学界将浙江台州黑叶猴误作金丝猿如出一辙，皆源于对猱（如猱）静态、片面的语言认知^[11]。换言之，名实一旦错位，由此勾勒的“广东长臂猿、仰鼻猴广布”的图景便失去根基。可见，精准释读古籍中的名物关系，是重建历史动物地理学的前提。

物体的名称、概念以及指代对象三者之间构建起主体语言认知的“语义三角”模型^[48]。该模型包括名称与概念、概念与指代对象、名称与指代对象三对两两关系。其中，名称与指代对象的关系，或简称“名物关系”在科学研究中尤为重要。从科学的语言哲学角度分析，传统自然科学领域的名物关系通常具有稳定性（如“电子”的符号与实体）^[49]，而生物学所使用的不少中文动物名称所对应的指代对象则可能具有动态演变特征^[34]。同一名字，古今所指可能迥异。以“猿”的指代对象为例，中国古代文献“猿”字主要指代黑叶猴，现代分类学框架下则指代长臂猿（广义指类人猿）^[34]。类似地，“猱”的原始指代对象为黑叶猴（玄猿），然而现代科学知识系统中被用来指代了川仰鼻猴^[11]。当前，学界在对传统动物名称物种身份甄别、理解动物历史分布格局时，几乎未将名物关系在语言认知层面的演变纳入研究框架加以考量——既未追踪名物关系在历时维度上的层层递变，也忽视共时层面上同一名称在特定时间段或因地域、语境、主体认知差异而指代不同的生物实体。如此名物关系的静态认知已导致误读颇多，从而引发了不少学术争议。未来在开展历史动物地理学研究时，须先对历史档案中的动物名物关系加以澄清，如有必要可建立一门动物名物史（Animal Name-Identity Historiography）的研究分支，系统探究传统动物名称（植物名称似亦然）的原初指代对象及历史进程中衍生出的指代对象，厘清这些名物关系间的关联路径、历史演变与生成机制^[34]。唯其如此，方能使名物预设由“静态认知”变革为“动态认知”，为重建物种的历史分布奠定坚实而可靠的理论基石。

3.3 文化阐释与保护启示

在中国传统社会中，黑叶猴有着重要的文化价值^[34, 47]。在广东省尤其是粤北的北江流域黑叶猴历史分布的确认为归猿文化研究提供了新视角。

唐代裴铏《传奇》之〈孙恪传〉记载了一则主人公孙恪的妻子袁氏在北江流域峡山寺化猿而归的故事。文中除了人化猿的虚拟叙事外，作者也有细致入微的关于野猿的实景描写。

例如,“及斋罢,有野猿数十,连臂下于高松,而食于台上。后悲啸,扞萝而跃”。这一小段描写中蕴含着丰富的关于野猿的生物学信息。“野猿数十”表明了猿的群大小在 10 只左右;“连臂下于高松,而食于台上”则暗示了群猿不太羞怯,并不畏人且可吃斋食;发出“悲啸”正是猿的长时号叫;“扞萝而跃”展现了猿的运动方式为攀爬跳跃。野猿的这些行为特征与黑叶猴(或白头叶猴)的生物学特征及习性符合^[32, 34, 50],而其他中国灵长类动物类群如长臂猿、仰鼻猴、猕猴属相关物种都无法完好地阐释这段文本。亚热带地区长臂猿的群大小相对较小,每群一般 2–7 只^[51–52]。长臂猿一般畏人,更未有过野生长臂猿食用斋台上人类食物的报道。仰鼻猴通常以由多个家庭群组成的大群出现,因而群大小也常常超过 20 只,甚至达到百余只^[53–54]。野生仰鼻猴一般对人类采取回避和警惕状态^[55],也不能长啸^[56]。猕猴属动物群大小偏大,平均群大小通常超过 20 只,仅在极端状态下,才会出现约 10 只的小群^[44]。对于“长啸”这一声音类型,猕猴属物种的发声行为亦无法提供与之吻合的阐释^[57]。在归猿故事中,袁氏路过峡山寺时,正是见到、追随这群野猿,以为同类遂化猿而去。清代《清远县志》在介绍归猿洞时这样描写道:“小顷,野猿数十扞萝而至,袁见之,乃题诗化猿去(引自《古今图书集成·方輿汇编·职方典》卷一千三百二)”。这里的猿正是现代作者笔下的乌猿——黑叶猴^[58]。这一发现揭示了广东省归猿文化是中国传统文化中黑叶猴形象地域化演变的重要分支^[47]。因此,该物种在广东的独特文化价值或将促进广东各级政府与公众对其持积极正面的保护态度^[50],从而促进该物种保护行动的开展。

此外,将圈养个体放归野外以复壮野生种群是保护濒危动物的重要手段之一。重引入技术已在多种石山叶猴的保护实践中得到应用,如 *T. hatinhensis*^[59]、*T. francoisi*^[60]和 *T. delacouri*^[61]。本研究确认了广东省十余处黑叶猴的历史栖息地(表 1)。其中,罗浮山、圭峰山等区域当前可能仍保有大片适宜黑叶猴栖息的生境。建议未来对这些潜在分布地的地理景观和植被状况进行系统评估和深入研究,以便筛选出潜在的物种放归地。中国圈养黑叶猴的种群规模保持良好,数量充足(崔多英,个人交流)。适时开展圈养个体的野外放归工作恢复广东消失的黑叶猴野外种群,或是未来推动这一濒危物种在粤保护的一项策略。

4 结论

本文揭示了语言认知在灵长类历史动物地理学研究中扮演着不可或缺的角色。未来应尽快将语言学纳入历史动物地理学的研究框架,深入探究历史话语中动物名物关系的动态演变,以便推动该学科体系的完善。基于名物关系考证及唐代至清朝年间的相关文本证据,本研究发现黑叶猴历史时期曾广泛分布于广东省。粤北地区的“归猿”文化中不乏该物种的形象。

在广东, 历史上该物种因其传统药用价值而遭人类的捕杀, 或是导致该区物种逐渐走向灭绝的重要原因。本研究确认的十余处历史栖息地, 为未来黑叶猴在广东省的重引入及局部灭绝种群的恢复与保护提供了科学依据与理论支撑。

利益冲突声明: 本人声明, 在撰写和提交本文稿时, 不存在任何可能影响稿件公正性或客观性的利益冲突。

经费资助: 无特定经费用于支持作者开展此项工作。

参考文献

- [1] SOULE M E. What is conservation biology? A new synthetic discipline addresses the dynamics and problems of perturbed species, communities, and ecosystems[J]. *BioScience*, 1985, 35(11): 727-734.
- [2] 杨杰. 中国历史动物地理学研究刍议[J]. *暨南学报(哲学社会科学版)*, 2012, 157(2): 144-149.
- [3] 刘威. 气候对于猿猴地理分布的影响[J]. *动物学杂志*, 1980, 15(3): 53-55.
- [4] 曾昭璇. 试论珠江三角洲地区象、鳄、孔雀灭绝时期[J]. *华南师院学报(自然科学版)*, 1980, (1): 173-185.
- [5] 文焕然, 何业恒. 近五千年来豫鄂湘川间的大熊猫[J]. *西南师范学院学报(自然科学版)*, 1981, (1): 92-98.
- [6] 张萍. 地理信息系统(GIS)与中国历史研究[J]. *史学理论研究*, 2018, (2): 35-47, 158.
- [7] ZHAO X M, REN B P, GARBER P A, et al. Impacts of human activity and climate change on the distribution of snub-nosed monkeys in China during the past 2000 years[J]. *Diversity and Distributions*, 2018, 24: 92-102.
- [8] NÜCHEL J, BØCHER P K, XIAO W, et al. Snub-nosed monkeys (*Rhinopithecus*): Potential distribution and its implication for conservation[J]. *Biodiversity and Conservation*, 2018, 27(6): 1517-1538.
- [9] DAI Y C, XIA W C, ZHU Y J, et al. Historical changes in the distribution of the Sichuan golden snub-nosed monkey (*Rhinopithecus roxellana*) in Sichuan Province, China[J]. *Ecology and Evolution*, 2024, 14(4): e11270.
- [10] CAO Z H, LI Y, ZAFAR S U, et al. An integrated historical study on human–tiger interactions in China[J]. *Integrative Conservation*, 2024, 3(3): 183-195.
- [11] NIU K F. The Primate Name *Yòu* (狢) and Its Referents: Implications for the Future Conservation of François' langurs in China[J]. *Integrative Conservation*, 2025, 4(2): 246-253.
- [12] 冷疏影, 李新荣, 李彦, 等. 我国生物地理学研究进展[J]. *地理学报*, 2009, 64(9): 1039-1047.
- [13] 文榕生. 历史时期中国动植物变迁[M]. 重庆: 重庆出版集团, 2019.
- [14] LI B G, ZHANG H, LI M, et al. Achievements and challenges of primate conservation in China [J]. *Zoological Research: Diversity and Conservation*, 2024, 1(1): 66-74.
- [15] 文焕然, 何业恒, 徐俊传. 华北历史上的猕猴[J]. *河南师大学报(自然科学版)*, 1981, (1): 37-44.
- [16] 高耀亭, 文焕然, 何业恒. 历史时期我国长臂猿分布的变迁[J]. *动物学研究*, 1981, (2): 1-8.
- [17] 何业恒. 试论金丝猴的地理分布及其演变[J]. *中国历史地理论丛*, 1991, 6(4): 111-131.
- [18] LI B G, PAN R L, OXNARD C E. Extinction of snub-nosed monkeys in China during the past 400 years[J]. *International Journal of Primatology*, 2002, 23: 1227-1244.

- [19] 何业恒. 长臂猿在湖南分布的变迁[J]. 吉首大学学报(自然科学版), 1988, 5(2): 32-34.
- [20] 何业恒. 中国珍稀兽类的历史变迁[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1993: 62-109.
- [21] PAN H, HUANG K, WANG J, et al. Evolutionary distribution changes of Sichuan golden monkeys (*Rhinopithecus roxellana*) in the Quaternary [J]. Ecology and Evolution, 2025, 15(9): e72036.
- [22] 周运辉, 张鹏. 近五百年来长臂猿在中国的分布变迁[J]. 兽类学报, 2013, 33(3): 258-266.
- [23] TURVEY S T, CREES J J, Di FONZO M. Historical data as a baseline for conservation: Reconstructing long-term faunal extinction dynamics in late imperial–modern China[J]. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 2015, 282: 20151299.
- [24] ZHAO X M, GARBER P A, YE X L, et al. The impact of climate change and human activities over the past 2000 years has increased the spatial-temporal extinction rate of gibbons[J]. Biological Conservation, 2023, 281: 109998.
- [25] LIU S, LI K, ZHENG Y, et al. Mitogenomes of museum specimens provide new insight into species classification and recently reduced diversity of highly endangered *Nomascus* gibbons[J]. Integrative Zoology, 2025, 20(3): 674-684.
- [26] 文榕生. 中国珍稀野生动物分布变迁 (续) [M]. 济南: 山东科学技术出版社, 2018.
- [27] LI B G, HE G, GUO S T, et al. Macaques in China: Evolutionary dispersion and subsequent development[J]. American Journal of Primatology, 2020, 82: e23142.
- [28] WAN X R, JIANG G S, YAN C, et al. Historical records reveal the distinctive associations of human disturbance and extreme climate change with local extinction of mammals[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2019, 116: 19001-19008.
- [29] QIAN T L, CHI Y, XI C B, et al. Changes in the historical and current habitat ranges of rare wild mammals in China: A case study of six taxa of small-to large-sized mammals[J]. Sustainability, 2020, 12(7): 2744.
- [30] HUANG K, ZHANG H, WANG C L, et al. Use of historical and contemporary distribution of mammals in China to inform conservation[J]. Conservation Biology, 2021, 35(6): 1787-1796.
- [31] 周岐海, 黄乘明. 中国石山叶猴生态学研究进展[J]. 兽类学报, 2021, 41(1): 59-70.
- [32] 牛克锋, 肖志, 王彬, 等. 中国麻阳河国家级自然保护区黑叶猴种群数量估计与分布[J]. 动物学杂志, 2016, 51(6): 925-938.
- [33] 刘琦, 魏清泉. 广东省地理[M]. 广州: 广东人民出版社, 1988.
- [34] NIU K F, ANG A, XIAO Z, et al. Is *Yuan* in China's Three Gorges a gibbon or a langur?[J]. International Journal of Primatology, 2022, 43(5): 822-866.
- [35] NIU K F. Reexamining the evidence for the original identity of *Yuan*: A reply to Fan et al. (2022)[J]. International Journal of Primatology, 2023, 44(1): 175-177.
- [36] 周采泉. 文史博议[M]. 广州: 广东人民出版社, 1986.
- [37] 广西珍贵动物资源调查队. 南宁地区(重点县)珍贵动物资源调查报告[J]. 广西师范大学学报(自然科学版), 1979, (01):19-46. DOI:10.16088/j.issn.1001-6600.1979.01.003.
- [38] HUANG C M, ZHOU Q, YAO L, et al. Preliminary study of an albino individual in a François' langur group (*Trachypithecus francoisi*) with reference to *Trachypithecus* genus color variation[J]. Vietnamese Journal of Primatology, 2018, 3(1): 17-24.
- [39] 王中安. 对联修辞艺术[M]. 开封: 河南大学出版社, 1988, 77-78.
- [40] 赵兰涛, 刘乐君. 组合之美——论攒盘造型及其艺术特征的衍变[J]. 艺术.生活, 2010, (03):71-74.
- [41] 瞿海源, 毕恒达, 刘长萱, 等. 社会及行为科学研究法 (二) 质性研究法[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [42] 宁元士. 乌猿的生态习性及其经济价值[J]. 动物学杂志, 1966, (4): 13-14.
- [43] 文榕生. 中国珍稀野生动物分布变迁[M]. 济南: 山东科学技术出版社, 2009.

- [44] 丁振芳, 郝静, 徐华林, 等. 猕猴觅食策略的地域性差异[J]. 人类学学报, 2020, 39(3): 495-506.
- [45] LI W B, YANG P P, XIA D P, et al. Current distribution of two species of Chinese macaques (*Macaca arctoides* and *Macaca thibetana*) and the possible influence of climate change on future distribution[J]. American Journal of Primatology, 2023, 85(6): e23493.
- [46] 吴名川, 韦振逸, 何农林. 黑叶猴在广西的分布及生态[J]. 野生动物, 1987, (4): 12-13+19.
- [47] VAN GULIK R H. The Gibbon in China: An Essay in Chinese Animal Lore[M]. Leiden: E. J. Brill. 1967.
- [48] OGDEN C K, RICHARDS I A. Thoughts, words and things. In: Ogden C K, Richards I A, eds. The Meaning of Meaning[M]. London: Harcourt, Brace & World, Inc., 1923.
- [49] 周昌忠. 科学的语言哲学[J]. 自然辩证法通讯, 1990, (2): 1-7.
- [50] NIU K F, LIU W, XIAO Z, et al. Exploring local perceptions of and attitudes toward endangered François' langurs (*Trachypithecus francoisi*) in a human-modified habitat[J]. International Journal of Primatology, 2019, 40(3): 331-355.
- [51] BROCKELMAN W Y, REICHARD U, TREESUCON U, et al. Dispersal, pair formation and social structure in gibbons (*Hylobates lar*)[J]. Behavioral Ecology and Sociobiology, 1998, 42: 329-339.
- [52] FAN P F, FEI H L, XIANG Z F, et al. Social structure and group dynamics of the Cao Vit gibbon (*Nomascus nasutus*) in Bangliang, Jingxi, China[J]. Folia Primatologica, 2010, 81(5): 245-253.
- [53] NIU K F, TAN C L, YANG Y Q. Altitudinal movements of Guizhou snub-nosed monkeys (*Rhinopithecus brelichi*) in Fanjingshan National Nature Reserve, China: implications for conservation management of a flagship species[J]. Folia Primatologica, 2010, 81(6): 233-244.
- [54] TAN C L, GUO S T, LI B G. Population Structure and Ranging Patterns of *Rhinopithecus roxellana* in Zhouzhi National Nature Reserve, Shaanxi, China[J]. International Journal of Primatology, 2007, 28(3): 577-591.
- [55] 牛克锋, 杨天友, 杨业勤, 等. 黔金丝猴昼间休息团抱模式[J]. 动物学杂志, 2020, 55(4): 413-420.
- [56] FAN P L, LIU X C, LIU R S, et al. Vocal repertoire of free-ranging adult golden snub-nosed monkeys (*Rhinopithecus roxellana*)[J]. American Journal of Primatology, 2018, 80(6): e22869.
- [57] BERNSTEIN S K, SHEERAN L K, WAGNER R S, et al. The vocal repertoire of Tibetan macaques (*Macaca thibetana*): A quantitative classification[J]. American Journal of Primatology, 2016, 78(9): 937-949.
- [58] 徐续. 唐人传奇中的归猿洞. 岭南古今录[M]. 广州: 广东人民出版社, 1992, 439-441.
- [59] VOGT M, FORSTER B, RIEDEL J. Radio tracking of Hatinh langurs (*Trachypithecus laotum hatinhensis*) at a semi-wild enclosure in Phong Nha-Ke Bang National Park, Central Vietnam[J]. Vietnamese Journal of Primatology, 2008, 2: 3-12.
- [60] 史芳磊, 杨红喜, 唐朝晖, 等. 梧州繁殖中心圈养黑叶猴遗传多样性分析和野外放归种源选择[J]. 科学通报, 2014, 59(6): 529-537.
- [61] NADLER T, RABETT R, O'DONNELL S, et al. Delacour's langur (*Trachypithecus delacourii*) reintroduction program: A preliminary report on the trial release into the Trang An UNESCO World Heritage Site, Ninh Binh Province, Vietnam[J]. Vietnamese Journal of Primatology, 2020, 3: 39-48.



图 1. 麻阳河国家级自然保护区黑叶猴成年雌猴与婴猴 (牛克锋 摄)

Fig. 1 An adult female François' langur (*Trachypithecus francoisi*) with her infant in Mayanghe National Nature Reserve, Guizhou (Photo by Niu Kefeng)



图 2. 广西恩城国家级自然保护区白化黑叶猴 (赵家新 摄)

Fig. 2 An albino female François' langur (*Trachypithecus francoisi*) in Encheng National Nature Reserve, Guangxi (Photo by Zhao Jiaxin)



图 3. 广西恩城国家级自然保护区的一只白化黑叶猴与所属家庭群 (赵家新 摄)

Fig. 3 An albino individual in a François' langur group in Encheng National Nature Reserve, Guangxi
(Photo by Zhao Jiaxin)

表 1 本研究中广东省历史时期黑叶猴分布区

Table 1 Historical Distribution of François' Langurs (*Trachypithecus francoisi*) in Guangdong Province involved in this study

区域划分	市县	具体区域
Regional Division	County/City	Specific Locations
粤中区 Central Guangdong	肇庆市封开县	渔涝镇猿岭
	Fengkai County, Zhaoqing City	Yuan Ridge in Yulao town
	肇庆市怀集县	无具体信息 Not available
	Huaiji County, Zhaoqing City	
	惠州市 Huizhou City	罗浮山 Mt. Luofu
	广州市从化区	猿啼岭 Yuanti Ridge,
	Conghua District, Guangzhou City	鹧鸪山 Zhegu Hill
	江门市新会县	圭峰山 Kuifeng Hill
粤西区 Western Guangdong	Xinhui County in Jiangmen City	
	罗定市 Luoding City, 廉江市 Lianjiang City	无具体信息 Not available
	湛江市（吴川县） Wuchuan County in Zhanjiang City	无具体信息 Not available
	茂名市（电白区）	无具体信息 Not available
粤北区 Northern Guangdong	Dianbai District, Maoming City	
	韶关市东部（南雄市）	大庾岭 Dayu Ridge
	Nanxiong City in Eastern Shaoguan City	
	清远市 Qingyuan City	北江流域（飞来峡，浈阳峡）
		Beijiang River Basin (Feilai Gorge, Zhenyang Gorge)
	清远市（连州市、阳山县）	连江流域
	Lianzhou City and Yangshan County in Qingyuan City	Lianjiang River Basin
	韶关市西部（乐昌县）	武江流域
粤东区 Eastern Guangdong	Lechang County in Western Shaoguan City	Wu River Basin
	河源市龙川县	霍山 Mt. Huo
	Longchuan County in Heyuan City	
	梅州市丰顺县	飞猿山 Feiyuan Hill
	Fengshun County in Meizhou City	